

Х районная научно-практическая конференция учащихся
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Средняя общеобразовательная школа № 69

Исследовательская работа
по Русскому языку и Литературе
**«Тире как авторский знак
препинания в творчестве
М.И.Цветаевой на примере
«Поэмы Горы»»**

Работу выполнил:
А. Коротких
Школа № 69, 11 Б класс
Научный руководитель:
М.С. Нагайцева
Учитель русского языка и литературы

Новокузнецк, 2013

Оглавление

Оглавление

I. Введение.	3
II. Тире как авторский знак препинания в творчестве М. И. Цветаевой.....	4
1. Понятие авторской пунктуации.	4
2. Характеристика идиостиля М.И. Цветаевой.....	6
3. «Поэма Горы» в творчестве М.И. Цветаевой.	9
4. Тире – авторский знак препинания в творчестве М.И.Цветаевой.	12
III. Заключение.	18

I. Введение.

Актуальность работы.

Наше обращение к пунктуации с авторской точки зрения неслучайно, оно объясняется не только интересом к пунктуационной системе в целом, но и к творчеству М.И.Цветаевой в частности. И интерес этот оправдан предстоящим единым государственным экзаменом по русскому языку и литературе.

Практическая значимость:

1. Расширение и углубление знаний русской пунктуации.
2. Изучение поэзии Серебряного века, в которой творчество М. Цветаевой занимает особое место.
3. Работа по пунктуации способствует сосредоточению внимания к тончайшим авторским смыслам, выраженным не только словом, но и знаком препинания.
4. Повышение пунктуационной зоркости, т.к. компьютерный редактор – это всегда неучет авторской пунктуации .

Цель: описать функции тире в «Поэме Горы» М.И.Цветаевой

Задачи исследования:

1. Определить и систематизировать правила постановки тире в русском языке.
2. В рамках понятия «авторская пунктуация» рассмотреть особенности употребления тире М.Цветаевой на примере «Поэмы Горы»
3. Охарактеризовать идиостиль М.Цветаевой.

II. Тире как авторский знак препинания в творчестве М.И.Цветаевой.

1. Понятие авторской пунктуации.

Часто, читая произведения художественной литературы, мы сталкиваемся с таким явлением : наши знания о пунктуации являются порой недостаточными, чтобы объяснить, растолковать, правильно прочесть некоторые строки. Этот феномен называется - авторская пунктуация.

Понятие авторских знаков охватывает очень широкий круг явлений, терминологическую сущность которых объяснить подчас очень сложно.

Под этим термином понимают употребление нерегламентированной пунктуации вообще. Но какое огромное содержание заключается в этом понятии.

Термин «авторская пунктуация» рассматривается в двух аспектах:

1. Под этим термином понимаются пунктуационные особенности оформления текстов, присущие тому или иному писателю. Это может быть набор применяемых им (писателем) знаков, преимущественное использование одного из них, расширение функций этого знака.

2. Указанный термин может трактоваться как сознательное отступление от пунктуационных норм. И действительно, в текстах часто встречается пунктуация, не подпадающая под принятые правила, но оправданная стилем, жанром, контекстом произведения.

Между этими аспектами нельзя провести четкой границы, они взаимосвязаны. Мы обратим внимание на употребление тире различными авторами.

Писательскую манеру Достоевского характеризует прием употребления знака тире после союза **и** : *Он вышел **и** – покончил дело ; - Я ничего не слышал, - сказал Вельчанинов **и** – побледнел.* (Розенталь, с.351).

М.Горький очень любил тире, оно довольно часто встречается в его текстах:
Лежать – хуже. Лег - значит сдался; Деньги исчезают – работа остается.

Таким образом, мы приходим к выводу, что синтаксическая, интонационная функции тире завоевали популярность этого знака у многих писателей. В произведениях А.А. Блока, В.В.Маяковского, М.И. Цветаевой встречаются индивидуально-авторское, свободное, нерегламентированное тире. Пунктуация помогает мастерам слова воспроизвести всю глубину содержания, которая не может быть передана с помощью только слов или определенного строя высказывания. Несомненно, **знаки препинания можно назвать первыми помощниками при понимании выразительности текста.**

2. Характеристика идиостиля М.И. Цветаевой.

Чтобы выявить особенности употребления тире в текстах М.И.Цветаевой, попытаемся охарактеризовать индивидуально-авторскую манеру письма поэта.

М.И.Цветаева – поэт, которому удалось совместить в своей поэтике черты всей трехвековой русской поэзии. Причем ее синтаксис – это синтаксис не только строфы, но и строки, словосочетания, слова. Исследования синтаксических тонкостей в творчестве этого поэта помогает постичь особенности образа лирической героини, специфику поэтического сюжета, идейно- тематическое содержание.

«Цветаева – поэт внутреннего жеста, ее интонация напоминает интонацию и интенцию учащегося говорить. Эмоциональная напряженность до поэтического срыва, взрыва». (Казарин, с.68). Как поэт Цветаева уникальна во всем - и в быте, и в бытии, и в жизни, и в голосе, и в смерти. Ее поэтическая деятельность неподражаема, все ее творчество – одновременно исповедально и проповедально.

Цветаевский стих исследователи называют тяжеловесным, громоздким, ломким, импульсивным, уплотненным, виртуозным, сбивчивым, неповторимым, притягивающим к себе внутренней гармоничностью. И огромную роль в оформлении такого текста играет пунктуация, в которой индивидуальность Цветаевой проявляется столь же ярко, как и в словесной организации текста.

Стилистические функции знаков препинания в творчестве Цветаевой очень многогранны, они отражают своеобразие синтаксической и интонационной организации стиха. Наиболее заметные пристрастия к тем или иным знакам можно свести в некую систему, отражающую основные черты поэзии:

1. Концентрированность, сгущение мысли и предельная уплотненность речи;

2.Взволнованность,напряженность речи и, как следствие,- сбивчивость, захлебывание стиха.

3.Активность художественной формы, ритмики.

Эти свойства поэтической речи М.Цветаевой отражают особое применение знаков препинания, которое становится способом воплощения авторского «Я». Особенно часто в поэзии Цветаевой выразителем индивидуальности, уникальности является тире.

Тире у Цветаевой – знак препинания? Как основа явления верно, но узко, эмоционально нище.

Ее тире – это нечто большее, это шест, на который нанизываются слова, прочувствованная нить, сшивающая словесную ткань с душой.

Тире в стихах – это линия острая, обобщенная, контурная, создающая форму. Форму забора, гроба, дороги, колеи, горы; линия горизонта...

Тире у Цветаевой это нож, ранящий и режущий, рвущий душу на два берега(«водораздел души живой»).Нож, обнажающий душевные связи, в творчестве поэта – провода. Как и тире, они тянутся горизонтально; схожи по форме. Провода – связующее звено между людьми, последняя надежда, когда все потеряно:

Самовластная слобода!

Телеграфные провода!

Вождений – моих – выпранный,

Крик – из чрева и на ветр!

Это сердце мое искрою

Магнетический рвет метр.

Чернеющие на белом листе строки подобны натянутым гитарным струнам. Обилие тире в этом случае усиливает скрытую напряженность в

предвкушении уже пробивающейся мелодии. Поэзия Цветаевой очень музыкальна! Вся трагичность не судьбы, а ищущей, трепещущей души поэта заключается в поиске гармоничной формы существования. Этой формой является дерево, а у Цветаевой – куст рябины (« что нужно кусту от меня?»).

Этой схожестью по форме тире и дерева, тире и ствола, в воплощении горизонтальной линии стола письменного, тире и проводов, тире и горизонта мы попытаемся объяснить, предположить особенность употребления этого уже не знака препинания, а «звука» в творчестве М.И.Цветаевой.

3. «Поэма Горы» в творчестве М.И. Цветаевой.

В творческом развитии Марины Цветаевой проявлялась одна закономерность: в кризисные моменты своей жизни она обращалась к крупным эпическим жанрам, преимущественно к поэме. В чешский период ее жизни появились «Поэма Горы», «Поэма Конца», «Крысолов» и т. д.

В сущности, «Поэма Горы» и «Поэма Конца» представляют собой одну поэму – дилогию, которую можно было бы назвать или Поэмой Любви или Поэмой Расставания.

Обе поэмы – история любви, бурного и краткого увлечения. Правда, история чувства от начала до конца не прослеживается, а берется лишь драматичный итог.

Все увлечения Цветаевой – людьми, книгами, событиями – были необычайно бурными, проносились как ураган, как шторм. Она была романтиком чувства, которое пропитано духом трагедии, безысходности и конца. Все, что попадало в поле ее зрения, увеличивалось, и, переходя в слово, наполнялось громокипящей музыкой, неистовыми красками. Такой максимализм затруднял отношения Цветаевой с людьми. Но были, конечно, и исключения: небольшой круг друзей, хорошо знавших мятежность ее натуры. Рыцарем без страха и упрек считала она Сергея Эфрона: и его и ее любовь выдержали все испытания, которые наносили пылкие цветаевские романтические увлечения.

У героя «Поэмы Горы» был прототип, человек, которым Цветаева, будучи в Праге увлеклась пылко и драматично. Это Константин Болеславович Родзевич. Его эмиграция была очень тяжелой, т. к. он был красным командиром, плененный белыми и унесенный потоком бегства. На увлеченность Цветаевой повлиял роковой излом его судьбы, его трагедия:

С этой горы, как с крыши

Мира, где в небо спуск.

Друг, я люблю тебя свыше

Мер – чувств.

Если представить «Поэму Горы» в форме музыкального произведения, предназначенного для оркестра, то трудно вообразить, какая музыкальная буря бушевала бы в оркестре!

Она мечтала, чтобы именно эта ее вещь осталась на земле подлинным памятником торжествующей и гибельной любви. Пожалуй, ни одно из своих произведений она не писала с такой одержимостью и чувством самодисциплины.

Но – почему «Поэма Горы»? Почему именно этот образ, прототипом которого стал Петршин холм в Праге, стал ключевым образом – символом, давшим имя всему произведению?

Образ **Горы** уже появлялся в поэзии Цветаевой и до этой поэмы. В фольклорных поэмах **горою** была **лазорь**. **Гора** – олицетворение высоты, восхождение вверх – по пути очищения и совершенствования духа. **Гора** – это отвес, это измеритель реального расстояния между «уровнем жизни» и «уровнем духа».

Гора – это вершина, венец достигнутого. И, наконец, **Гора** – посредник между небом (духом) и землей (плотью, бытом, суетой, рынком жизни).

Цветаева создала свой лирический образ. Она вообще любила горы и не любила море. Поэтому Гора в поэме – это в известной мере она сама, ее душа в крутизне и колдобинах. Эта поэма – поэма Преодоления: личного цветаевского преодоления страшной крутизны, вставшей перед ее душой.

Цветаева вряд ли стремилась к тому, чтобы вызвать у читателей чувство удовлетворения исходом поединка. Это чувство вообще не из ее сферы. Она очищает душу читателя: Вместе с ним, не утаивая слез, она восходит на

вершину горы, давая нам подышать разряженным воздухом нравственной чистоты.

Но как же быть? Ведь с горы – неизбежно вниз, туда, где «сброд, рынок, барак». Эта трагическая дилемма так и остается неразрешенной, она вечна.

Вот что рассказывает К.Б. Родзевич: «Мы встретились с Мариной. Была настоящая любовь. Вся трагичность нашей встречи - в ее безысходности : у нас не было возможности совместной жизни, Сергей был моим другом (... другом и остался), еще была Аля... Все - в поэмах...» (Павловский, с.58).

4. Тире – авторский знак препинания в творчестве М.И.Цветаевой.

М.И.Цветаева активно использует в своем творчестве «сильные» синтаксические знаки, такие как тире и двоеточие. В небольшом по объему стихотворении из цикла «Сивилла» двоеточие используется 11 раз. Но гораздо более настойчиво и часто она употребляет тире, можно даже сказать, что это ее любимый знак препинания, настолько часто он встречается в ее текстах. Рассмотрим особенности употребления тире М. Цветаевой на материале «Поэмы Горы». В этой поэме тире использовано 83 раза.

Наиболее частотное употребление тире при сказуемом.

I.Тире при сказуемом.

1. Очень часто Цветаева отделяет состав подлежащего от именного сказуемого с нулевой связкой, что является нормой в русском языке:

1) Любовь – связь, а не сыск.

2) Океан – скопище брызг?!

*3)Еще говорила гора, что табор –
Жизнь, Что весь век...*

*4)...(Душа в ранах сплошных,
Рана - сплошь.)...*

Поэт использует тире, если именная часть выражена не только им. сущ. в им. п. (см. правило выше), но и если выражена качественным наречием.

Встречается тире, если подлежащее выражено инфинитивом:

5)... Частности мелом

Отмечать – дело портных.

Это тире говорит о желании растянуть, размерить фразу, но получается как бы обратное: высказывание сужается благодаря пропуску указательных слов это, ведь и т. д. Появляется афористичность сказанного, т.к. многие слова имеют только одно неожиданное определение.

Лирика Цветаевой всегда интеллектуальна:

*6) Гора горевала, что только грустью
Станет – что ныне и кровь и кровь и зной.*

В этом примере подлежащее равно придаточному предложению. Данное придаточное расширяет смысл подлежащего, и тире готовит нас к этому.

2. Можно наблюдать пропуск связки в составных именных сказуемых. На месте пропуска стоит тире:

*7) Губ упорствующий багрец,
И ресницы твои – зазубринами,
И звезды золотой зубец.*

Подобный пропуск связки говорит о стремлении поэта заставить читателя домысливать, воображать недосказанное, пропущенное. Ведь ресницы могли или могут лежать, свисать, оттеняться и т.д. Именная часть в этом случае несет оттенок определения, неожиданного, яркого.

3. Начиная с грамматического принципа, Цветаева отходит от него. Она наполняет правила новым содержанием, логическим, смысловым, интонационным:

*8) Еще говорила, что все поэмы
Гор – пишутся – так.*
*9) Чтите мой угрюмый грот.
Грот – была, и волны впрыгивали!
Той горы последний ход
Помнишь – на исходе пригорода?*
*10) ...Одного безумия
Уст – достаточно, чтобы львом
Виноградники за – ворочались...*

В этих примерах по нарастающей усложняется состав подлежащих. По правилам здесь тире стоять не должно. Но оно стоит т. к. несет эмоционально – экспрессивную нагрузку и членит предложение на словесные группы.

4.Разделяя подлежащее и сказуемое, как глагольное, так и именное, Цветаева идет еще дальше: она делит, рвет уже состав самого сказуемого:

11) Отчего же глазам моим

(Раз октябрь, а не май)

Та гора была – рай?

12) Та гора была – миры?

Тире стоит перед именной частью составного именного сказуемого с целью усилить высказываемое утверждение. Слово, несущее главное содержание, выделяется резкой паузой, а на месте перебора – обязательно тире.

II. Тире в неполном предложении.

Не отходит М.И.Цветаева от постановки тире по правилам и в неполном предложении. В исследуемом нами языковом материале довольно много подобных предложений. Мы попытались их классифицировать:

1.Наиболее частотное употребление тире в неполных предложениях с пропуском глагола со значением:

-движения;*13)Чтобы каждая нитка - в дом!*

14)Гора горевала о том, что врозь нам

Вниз, по такой грязи –

В жизнь...

-местонахождения;

15)Гора горевала о нашем горе:

Завтра! Не сразу! Когда над лбом –

Уже не temento, а просто – море!

16) Та гора на мне – надгробием.

-мысли (говорения);

17) Я не помню тебя отдельно,

Вместо черт – белый провал.

Наличие паузы в этих предложениях помогает провести границу, указать место распада предложения на значимые части, расставить логическое ударение.

2. В поэме есть наличие неполных безглагольных предложений, основу которых составляют два сущ. в дат. п. и вин. п, без подлежащего и сказуемого с четким интонационным делением на две части:

18) Счастья - в доме!

19) Страннику – дорога...

20) Мертвому – дроги...

В этих предложениях тире строго регламентировано. (По Д.Э.Розенталю). Отхождения от правил нет.

3. Встречается тире и в инфинитивных предложениях типа:

21) Женщине – лукавить...

22) Царю – править...

23) Мне – славить

Имя твое....

Эти предложения обозначают потенциальность действия, которое должно выполнить лицо (сущ. / мест. в дат. п.). Подобные примеры имеют лозунговую основу.

4. Наблюдается тире и в контекстуально – неполных предложениях:

24) Грот – была, и волны впрыгивали

В таких предложениях незамещенная синтаксическая позиция извлекается из внешнего контекста.

III. Тире – сильный знак препинания.

1.Для акцентирования внимания на значении главного слова Цветаева разрывает не только составы сказуемых, но и отрывает частицы и междометия от знаменательных слов. Ей не нужны оттенки значения:

25) *Просто – холм, просто – бугор...*

26) *...и вот – означенный*

Камень, плоским, смененный снят.

27) *Но семьи тихие милости,*

Но птенцов лепет – увь!

2.Появляется тире и для выделения **обращений;**

28) *Слуги его – не тревожьте его!*

29) *Други его – не тревожьте его!*

вводных слов;30) *Должно быть – за той роцей*

Деревня, где я жила ,

Должно быть – любовь проще

И легче, чем я ждала.

Придаточных предложений, т. е. на месте запятой;

31) *И на том же блаженном воздухе –*

Пока можешь еще – греши! –

Будут лавочки на отдыхе

Пережевывать барыши...

Выделяются обычно с помощью тире, а не запятой обособленные члены;

32) *Мимо окон моих – бесстрастный –*

Ты пройдешь в снеговой тиши,

Божий праведник...

Уточняющие и пояснительные члены;

33) Так, узником с тобой наедине...

Предстало нам – всей площади широкой-

Святое сердце...

III. Заключение.

Русская пунктуация – сложная и богатая система. Индивидуальность в использовании знаков препинания заключается не в пренебрежении их традиционными правилами, а в их обогащении. Мастер слова, пользуясь возможностями пунктуации, настраивает ее как тонко действующий инструмент. Тем самым помогает читателю проникнуть в глубину мысли. М.И.Цветаева настолько сильно прорабатывает текст, что налицо два типа организации графической системы в исследуемом нами произведении:

1) с установкой на пунктуационную систему, норму;

2) с отсутствием установок на пунктуационную систему, норму.

В первом случае поэт активно использует тире при отделении состава подлежащего от состава сказуемого, на месте пропущенной связки в составном именном сказуемом, в неполных предложениях:

- *Любовь – связь, а не сыск.*
- *...И ресницы твои – зазубринами...*
- *Та гора на мне надгробием.*

В случае расхождения с правилами русской пунктуации наблюдается разрыв состава подлежащего и сказуемого, разделение самого состава сказуемого:

- *Ещё говорила, что все поэмы
Гор – пишутся – так.*
- *Та гора была миры?*

Кроме этого наблюдается промежуточный подтип, в котором наблюдается ориентация на норму с элементами отступления от нее. Лишь только в этом случае речь идет о расширении, обогащении правил, наполнении их новым содержанием.

- *Просто – холм, просто – бугор...*

- *И на том же блаженном воздухе-
Пока можешь ещё – греши!-
Будут лавочники на отдыхе
Пережевывать барыши...*

Список литературы.

- 1.Валгина Н.С. Принципы русской пунктуации. – М.,2006.
- 2.Валгина Н.С. Что такое авторская пунктуация? // Русская речь.- 1978.-№1
- 3.Казарин Ю.В. Поэтическое состояние языка. Попытка осмысления.- Екатеринбург; Изд – во Урал. Ун – та,2002 – с.448.
- 4.Павловский А. Куст рябины. – Л., 1989.
- 5.Розенталь Д.Э. Справочник по орфографии и пунктуации. – М.,2012.
- 6.Саакянц А. Марина Цветаева. Жизнь и творчество. – М., 1997 .
7. Цветаева А.И. Воспоминания. – М.,1998.